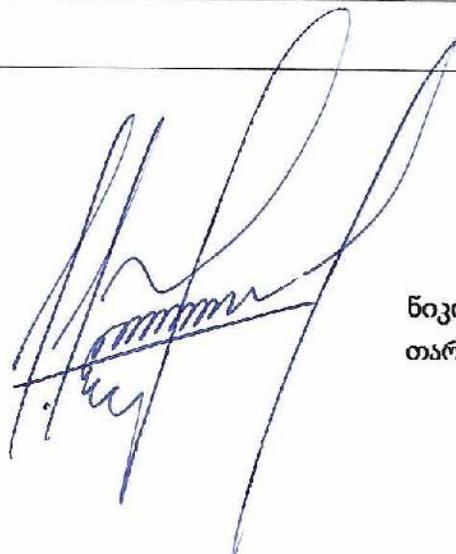


სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი კაპანაძის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|--|-------------------------------------|------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 24 | 25 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 23 | 25 |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 18 | 20 |
| პროფესიული თვისებები | 13 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 7 | 10 |
| პროფესიული აქტივობა | 3 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 88 | 100 |

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი
თარიღი : 09.12.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების
მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში
მონაწილე კანდიდატის - გიორგი კაპანაძის შეფასების
დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის - გიორგი კაპანაძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34-ე მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

1. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი გიორგი კაპანაძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორებიც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით გიორგი კაპანაძის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მის შესახებ გამოთხოვილ იქნა შემდეგი სახის ინფორმაცია: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; სს „კრედიტიწფო საქართველოდან“ - სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავ-

ლების შესახებ; საჯარო სამსახურის ბიუროდან - ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ. გიორგი კაპანაძის დახასიათების მიზნით, მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან მიღებული იქნა შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები და კითხვარები. ამასთან, მნიშვნელოვანია, აღინიშნოს, რომ გიორგი კაპანაძის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენის დროს უშუალოდ კანდიდატის მიერ გამოვლენილი თვისებები.

პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლის თაობაზე, ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდაციები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოსარჩევნ მის კეთილსინდისიერებას, პატიოსნებას, კორექტულობას, პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ან/და აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გიორგი კაპანაძეს გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების მაღალი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევებთან დაკავშირებით დაკისრებული ჯარიმები გიორგი კაპანაძეს გადახდილი აქვს დროულად.

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს რაც შეეხება, გამოკითხული რეკომენდაციები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, მიუკერძოებელ და სამართლიან პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ მას აქვს ადამიანებთან ღირსეული მოპყრობის უნარი, შეუძლია მათი უფლებების და ინტერესების გათვალისწინება.

რაც შეეხება, კანდიდატის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი კაპანაძე არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომჭირველი. საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ გიორგი კაპანაძე გაწონასწორებულია და მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის მოტივირებული, კორექტული და თავაზიანი. კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ არის დაწყებული. საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, გიორგი კაპანაძე დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მისი მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის პიროვნულ თვისებებსა და პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდაციები და სხვა რესპოდენტები აფასებენ დადებითად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმა-

ციით დგინდება, რომ კანდიდატის - გიორგი კაპანაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში რაიმე ინფორმაცია არ იძებნება. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ გიორგი კაპანაძე მონაწილეობდა მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებებში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის და თითოეული მახასიათებლის გაანალიზების შედეგად, ვინაიდან არ გამოიკვეთა გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას კანდიდატი შევაფასე სრულად დადებითად და მიმაჩნია, რომ **გიორგი კაპანაძე**, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, **სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

2. რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის შესაბამისად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე გიორგი კაპანაძის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი, კერძოდ, - სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, ასევე - საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

სამართლებრივი ნორმების ცოდნის კუთხით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVIII ჯგუფის მსმენელი (რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 1, მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 80/15). იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, -

„გიორგი კაპანაძემ წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირებისა და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა, სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 98 შეფასება. გიორგი კაპანაძეს აქვს ადმინისტრაციული სამართლის თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი და დასაბუთებული სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები აკმაყოფილებს საპროცესო დოკუმენტებისათვის დადგენილ ფორმალურ და სტილისტურ სტანდარტს. იგი არის გაწონასწორებული, შრომისმოყვარე, პასუხისმგებელიანი, უაღრესად დადებითი და წესიერი ადამიანი. სამოქალაქო სამართალში გიორგი კაპანაძე სიღრმისეულად იცნობს სამართლის ნორმებს. აქვს მრავალმხრივი თეორიული ცოდნა, რასაც მაღალ დონეზე იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

საქმის ფაქტობრივი გარემოებების გაცნობის შედეგად სწრაფად შეუძლია კონცენტრირდეს საკითხის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვან გარემოებებზე, სიღრმისეულად შეისწავლოს აღნიშნული გარემოებები, მოიძიოს უახლესი პრაქტიკა და თეორიული ცოდნისა და მოძიებული პრაქტიკის გათვალისწინებით მიიღოს გადაწყვეტილება განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით. გიორგი კაპანაძეს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. სისხლის სამართალში შესაფასებელ პირს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად, გამართულად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული.“

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 2 დეკემბერს, გიორგი კაპანაძესთან გაიმართა საჯარო მოსმენა. საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები.

საჯარო მოსმენის შედეგად მივედი დასკვნამდე, რომ გიორგი კაპანაძე კარგად ფლობს სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო თეორიულ საფუძვლებს, ეცნობა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. აღსანიშნავია, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა საერთო სპეციალიზაციით. მან მხოლოდ რამდენიმე შემთხვევაში გასცა არასრული პასუხები სისხლის სამართლისა და ადმინისტრაციული სამართლის სფეროდან დასმულ შეკითხვებს.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპეტენციასთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატ გიორგი კაპანაძეს აქვს ხანგრძლივი, მათ შორის სასამართლო სისტემაში და საგამომიებო ორგანოებში მუშაობის პროფესიული გამოცდილება. ამასთან, იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „გიორგი კაპანაძეს შეუძლია საქმის ფაქტობრივი გარემოებებისა და მტკიცებულებების აღწერა, სამართლებრივი მსჯელობის გასაგები ენით და ზედმიწევნით გადმოცემა.“ ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატს შეუძლია გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას ნათლად, გასაგებად და დამაჯერებლად გადმოსცეს საკუთარი აზრი. გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას

აქტიურად იყენებს როგორც საქართველოს უზენაესი სასამართლოს, ისე ადამიანის უფლებათა დაცვის ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. საჯარო მოსმენის შედეგის გათვალისწინებით, ვფიქრობ, რომ კანდიდატის მსჯელობა სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო თანმიმდევრულია.

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნართან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, რომლის თანახმად, „გიორგი კაპანაძის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებას საჭიროებდა. შესაფასებელ პირს აქვს უნარი საქმის გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გასაგები ენით გადმოსცეს და მნიშვნელოვანზე გაამახვილოს ყურადღება, ასევე წერილობითი დოკუმენტი შინაარსობრივად სწორად ჩამოაყალიბოს. გიორგი კაპანაძეს შესწევს უნარი საქმის გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად. ამომწურავად გადმოსცემს აზრს, აქვს კარგი კომუნიკაციის უნარი.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ გიორგი კაპანაძეს შეუძლია აზრის გასაგებად, ლაკონურად და დამაჯერებლად გადმოცემა, აქვს ლოგიკური მსჯელობის და ანალიზის უნარი. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

ამდენად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და ლოგიკურად გადმოცემა როგორც წერილობით, ისე ზეპირი კომუნიკაციისას. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატი ლოგიკურად და არგუმენტირებულად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის და საკუთარი აზრის არგუმენტირებულად დაცვის უნარი.

პროფესიული თვისებებთან დაკავშირებით რესპოდენტები გიორგი კაპანაძეს ახასიათებენ როგორც შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლიან და გაწონასწორებულ პიროვნებას. იგი ასევე გამოირჩევა გამართული მეტყველების უნართა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის თვისებით, საჯარო მოსმენაზე მან არგუმენტირებულად და დასაბუთებულად იმსჯელა სხვადასხვა საკითხზე.

აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელთან დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი გიორგი კაპანაძე მუდმივად ღიაა სიახლეების მიმართ, იგი ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

გიორგი კაპანაძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდები, გავლილი აქვს სამთვლიანი სასწავლო კურსი და ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა. ასევე გავლილი აქვს სასწავლო კურსი თემაზე - „ოჯახში ძალადობა და ოჯახური დანაშაული“. იგი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

პროფესიული აქტივობის მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის დახასიათებისას გასათვალისწინებელია, რომ გიორგი კაპანაძეს აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, მიღებულ ცოდნას კი წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. მას ჩაბარებული აქვს ადვოკატის და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდები.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ სემინარებსა და სამუშაო შეხვედრებში: ოჯახში ძალადობა - საქართველოს გენერალური პროკურატურა; ფულის გათეთრება და ნარკოტიკული დანაშაული - საქართველოს გენერალური პროკურატურა; სამართლიანი სასამართლოს სტანდარტები - საქართველოს გენერალური პროკურატურა.

ამდენად, **კომპეტენტურობის კრიტერიუმის** თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ გიორგი კაპანაძის მიერ დაგროვილი ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს **88** ქულას.

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი
თარიღი: 09.12.2024